TENIS DE CÎMP

Întreceri interesante în finalele campionatelor republicane de juniori

CLUJ. 5 *(prin telefon)*. În localitate au continuat întrecerile finale ale campionatelor republicane de tenis pentru juniori. S-au desfășurat meciurile contînd pentru sferturile de finală ale probelor de simplu băieți și fete, la ambele categorii de vîrstă. Cu cît ne apropiem de finalul competiției, întîlnirile devin mai interesante, existînd tot mai mult un echilibru valoric între participanți. Este îmbucurător faptul că la băieți, cat. 15—16 ani, pentru turneul final de 4 s-au calificat jucători aflați la prima performanță de acest gen. Tot la băieți, dar la cat. 17—18 ani vom asista la o reeditare a turneului final de anul trecut, în timp ce la junioare, 3 sportive sînt prezente în confruntările decisive la ambele categorii de vîrstă. Și acum rezultatele:

Simplu băieți, cat. 15—16 ani: Sotiriu — Cristescu 6—2, 2—6, 6—3, Hărădău—Costinescu 5—7, 6—4, 8—6, Giurgiu—Sarău 7—5, 6—0, Bondoc — G. Hulpe 6—1, 6—3; *cat. 17—18 ani:* V. Marcu — Barbu 6—3, 6—3, 6—1, Santei — Boldor 6—0, 6—2, 6—2, Mureșan—Ovici 6—8, 7—5, 6—3, 6—0, G. Dumitrescu — P. Dumitrescu 6—1, 6—3, 7—5.

Simplu fete, cat. 15—16 ani: Felicia Bucur — Liliana Cobzuc 6—0, 6—1, Valeria Balaș — Elena Cotuna 1—6, 8—6, 6—4, Aurelia Cîrnaru — Doina Sîrbu 6—2, 6—3, Lucia Tănăsescu — Elena Tacaci 8—6, 6—2; *cat. 17—18 ani:* Lucia Tănăsescu — Elena Cotuna 6—3, 6—3, Felicia Bucur — Aurelia Cîrnaru 6—0, 4—6, 6—0, Agneta Cun— Liliana Cobzuc 6—0, 6—0, Valeria Balaș — Mariana Oargă 6—1, 3—6, 6—1.

Întrecerile continuă, competiția urmînd să se încheie duminică.

P. RADVANI-coresp.

Speranțe la categoriile mici de greutate

După turneul speranțelor olimpice de lupte

Tradiționala competiție internațională de lupte greco-romane și libere — turneul speranțelor olimpice — desfășurată în zilele de 29, 30 și 31 iulie la Silistra, s-a încheiat cu succesul tinerilor luptători din U.R.S.S. și Bulgaria. Astfel, sportivii sovietici au cucerit 8 medalii de aur, iar cei bulgari 5.

Tinerii noștri luptători, prezenți la toate categoriile de greutate — la „greco-romane" — și cinci la „libere", au obținut în general rezultate bune, dar totuși nu pe măsura posibilităților lor: 3 medalii de argint și una de bronz la „greco-romane" și o medalie de argint la lupte libere. De subliniat că aceste medalii au revenit numai tinerilor de la categoriile mici de greutate. Aceștia au avut cea mai bună comportare și lasă să se întrevadă că pot obține rezultate și mai bune în viitor. De altfel, trei dintre ei au avut mari șanse să cucerească medalii de aur chiar la acest turneu.

Dar, să revedem însemnările făcute de-a lungul zilelor de concurs.

În prima reuniune a turului I, crainicul concursului a anunțat numai victorii ale sportivilor români: **D. Nicolae, M. Tolea** și **Gh. Stan** i-au învins prin tuș pe D. Varga (Ungaria), D. Vukov (Iugoslavia) și A. Mentac (Iugoslavia), iar **I. Mesaroș** și **P. Venter** au cîștigat la puncte meciurile cu Borisov (Bulgaria) și I. Kanedo (Cuba). **M. Baciu** a fost liber, iar **I. Enache** a terminat la egalitate meciul cu bulgarul St. Cristev. În cea de-a doua reuniune au intrat în concurs și luptătorii de la categoriile mari de greutate. Aceștia, însă, cu excepția lui N. Neguț, au fost învinși la puncte: V. Iorga, I. Rădoi, O. Tache, C. Penciu și T. Pop. În turul II au început să se „limpezească" lucrurile în toate cele 9 loturi prezente: **Cehoslovacia, Iugoslavia, Ungaria, U.R.S.S., Polonia, România, Cuba** și **Bulgaria** (cu două echipe complete). M. Baciu, I. Enache și N. Neguț intră în turul următor învingînd la puncte pe bulgarii P. Lazov, V. Toncev și respectiv D. Manolov, în timp ce O. Tache, C. Penciu, T. Pop și L. Rădoi, pierzînd partidele, au trecut pe banca eliminaților din concurs. Dintre aceștia doar Tache a evoluat corespunzător. Tot în acest tur s-a înregistrat și prima decizie greșită; P. Venter a făcut meci egal cu bulgarul Cristev și arbitrul de la centrul saltelei, coborînd treptele podiumului, a ridicat mîinile ambilor sportivi. Spre stupefecția noastră, Cristev a fost declarat învingător la puncte. Cele trei puncte negative aveau să-l ducă pe Venter pe locul 7, deoarece în turul III el s-a întîlnit cu sovieticul N. Nasrulaev cu care a terminat la egalitate. Rezultatul din meciul acesta este foarte bun pentru Venter, dar sportivul român totalizînd șase puncte negative, a fost eliminat din concurs. În sfîrșit, tot în turul acesta, N. Dumitru a făcut un meci foarte frumos cu sovieticul L. Veselov, pe care l-a învins la puncte după ce a fost condus detașat la pauză. I. Mesaroș p.p. G. Cligherman (U.R.S.S.), Gh. Stan p.p. D. Ivanov (Bulgaria), I. Iorga b.p. G. Șkonic (Polonia), iar M. Tolea a fost liber.

Sîmbătă au început întrecerile turului III, dar din cauza unei furtuni puternice ele au fost întrerupte și reluate duminică dimineața. La „greco-romane" noi aveam în concurs 5 luptători, iar la „libere" 4. În acest tur tinerii de la „libere" s-au comportat necorespunzător, cu mult sub posibilitățile lor, fiind învinși: N. Dumitru p.p. I. Dinkov (Bulgaria), Gh. Stan p.p. E. Lonai (Cehoslovacia) și I. Iorga p. tuș P. Koikov (Bulgaria). La „greco-romane" în schimb patru din cei cinci sportivi rămași în concurs au obținut victorii prețioase, anunțîndu-se pretendenți la medalii. **M. Tolea** l-a învins la puncte pe bulgarul I. Stoianov, **I. Mesaroș** pe G. Molnar (Ungaria), iar **M. Baciu** a executat fulgerător un tur de cap în min. 6, învingîndu-l prin tuș pe polonezul I. Orlik. I. Enache n-a luptat. N. Negut a fost singurul învins si singurul care a luptat slab, fricos, în meciul din acest tur cu bulgarul G. Nikolov. O victorie i-ar fi adus medalia de aur. Și Neguț a fost la un pas de ea. În min. 7 el l-a prins bine pe sub brațe pe luptătorul bulgar (mult mai mic de statură) dar n-a continuat acțiunea, ratînd o mare ocazie și unica de a obține victoria.

În turneul final la „libere" a intrat doar **D. Nicolae**, care a terminat victorios partida cu cubanezul M. Tacin, ocupînd locul **II** în clasamentul final. La „greco-romane" turneul final a început cu o mare decepție pentru noi. M. Tolea, inaugurînd concursul, a primit nejustificat un avertisment pentru pasivitate în meciul cu bulgarul S. Binev și a fost declarat învins la puncte. A intrat apoi pe saltea **I. Mesaroș** avîndu-l adversar pe polonezul I. Gjib. Mai combativ și cu o stabilitate bună, Mesaroș a cîștigat meciul și totodată medalia de argint. Este un succes remarcabil pentru acest tînăr luptător. **M. Baciu** nu s-a concentrat suficient în partida cu polonezul I. Baiko pe care l-a subapreciat și în final a pierdut la puncte. Din această cauză el a pierdut și meciul decisiv pentru locul I cu iugoslavul S. Damianov, clasîndu-se pe locul secund. Tot pentru primul loc au mai susținut cîte un meci **M. Tolea** cu A. Baranik (U.R.S.S.) și **I. Enache** cu B. Granat (Polonia). Ambii, însă, deși au luptat bine, n-au reușit decît rezultate de egalitate, ceea ce i-a adus lui Tolea medalia de bronz, iar lui Enache pe cea de argint.

Succesul înregistrat de sportivii noștri de la categoriile mici de greutate este apreciabil, mai ales dacă avem în vedere faptul că în afara loturilor de sportivi sovietici și români, toate celelalte delegații au prezentat luptători cu experiența multor concursuri internaționale. Deci, tinerii noștri, debutanți la o astfel de competiție, au avut de luptat și cu experiența bogată a adversarilor lor.

Pentru rezultatele obținute merită felicitări și antrenorii **D. Cuc, Gh. Șuțu** și **I. Mureșan.**

În încheierea acestor rînduri, menționăm eforturile gazdelor pentru o cît mai bună organizare a turneului.

COSTIN CHIRIAC

„GRECO-ROMANE"

Cat. 52 kg: 1. **A. Baranik** (U.R.S.S.), 2. S. Binev (Bulgaria), 3. M. TOLEA (România); **cat. 57 kg:** 1. **G. Kligherman** (U.R.S.S.), 2. I. MESAROȘ (România), 3. I. Gjib (Polonia); **cat. 63 kg:** 1. **S. Damianovici** (Iugoslavia), 2. M. BACIU (România), 3. S. Vaș (Ungaria); **cat. 70 kg:** 1. **T. Sirbiladze** (U.R.S.S.), 2. I. ENACHE (România), 3. V. Toncev (Bulgaria); **cat. 78 kg:** 1. **K. Petrov** (Bulgaria), 2. A. Primakov (U.R.S.S.), 3. D. Manciorov (Bulgaria)... 5. **O. Tache** (România); **cat. 87 kg:** 1. **G. Nikolov** (Bulgaria), 2. E. Razobaeh (U.R.S.S.), 3. I. Sabo (Ungaria), 4. **N. Neguț** (România); **cat. 97 kg:** 1. **A. Boianov** (Bulgaria), 2. A. Skajlevski (Polonia), 3. V. Fedotov (U.R.S.S.) ... 8. **C. Penciu** (România); **cat. peste 97 kg:** 1. **H. Bierla** (Polonia), 2. V. Djorov (Bulgaria), 3. V. Freiț (U.R.S.S.) ... 8. **T. Pop** (România).

„LIBERE"

Cat. 52 kg: 1. **I. Dinkov** (Bulgaria), 2. N. DUMITRU (România), 3. L. Veselov (U.R.S.S.); **cat. 57 kg:** 1. **E. Mustafov** (Bulgaria), 2. D. Ivanov (Bulgaria), 3. E. Lonai (Cehoslovacia)... 5. **P. Stan** (România); **cat. 63 kg:** 1. **N. Nasrulaev** (U.R.S.S.), 2. D. Marinov (Iugoslavia), 3. I. Durski (Polonia)... 7. **P. Venter** (România); **cat. 70 kg:** 1. **V. Zilberman** (U.R.S.S.), 2. I. Ismailov (Bulgaria), 3. C. Risov (Iugoslavia); **cat. 78 kg:** 1. **A. Imuridze** (U.R.S.S.), 2. K. Pal (Ungaria), 3. P. Koikov (Bulgaria)... 6. **V. Iorga** (România); **cat. 87 kg:** 1. **A. Varabov** (U.R.S.S.), 2. I. Iliev (Bulgaria), 3. A. Csabi (Ungaria)... 6. **L. Rădoi** (România); **cat. 97 kg:** 1. **S. Felföldi** (Ungaria), 2. O. Elbrie (U.R.S.S.), 3. G. Dinev (Bulgaria); **cat. peste 97 kg:** 1. **S. Andeev** (U.R.S.S.), 2. N. Iotov (Bulgaria), 3. V. Prușinski (Ungaria).

VOLEI

Tabăra de junioare și de juniori a F. R. V.

Ca în fiecare an, federația noastră de volei organizează în timpul verii o tabără de pregătire și de selecție a junioarelor și a juniorilor cu calități deosebite, în vederea alcătuirii viitoarelor loturi republicane de tineret. Tabăra de anul acesta, găzduită de orașul Sibiu, se deschide la 10 august și durează pînă la finele lunii, în cadrul ei urmînd a lucra 24 de junioare și 24 de juniori. Junioarele vor fi pregătite de antrenorii **N. Humă** (București), **I. Cristian** (Constanța) și **D. Bleier** (Timișoara), iar juniorii — de antrenorii **Gh. Eremia** (București), **M. Dumitrescu** (Ploiești) și **M. Koin** (Timișoara).

Operativitate... cu încetinitorul

(Urmare din pag. 1)

lească cine s-a ocupat de pachetul cu pricina. Nu insistă însă prea mult și, luați de treburi mai însemnate, ne uită în biroul lor cu ușurința cu care au uitat și de regulamentele ce zăceau (poate) în magazie.

...Întîlnire cu tov. C. Bucur, responsabilul subcomisiei de competiții și clasificări din comisia regională de volei. De regulament știa că apăruse, citise despre acesta în „Sportul popular", dar de văzut, atunci îl vedea întîia oară. Exemplarul pe care i-l arătăm e al tovarășului metodist de resort, Gh. Todor, *care-l luase pentru dumnealui și, precum vedeam, îl păstra cu... discreție.*

...O vizită la clubul sportiv „Electroputere". Scurtă, grăitoare și concludentă convorbire cu tov. H. Teodorescu, *secretarul coordonator al clubului. Da, a fost prezent în ședința din 16 iulie de la Consiliul regional, de unde C.S. Electroputere a primit 7 exemplare din regulamentul de clasificare sportivă. Unde sînt? Desigur gîndim la secțiile pe ramură de sport.* „Nu. Un exemplar e la șeful comisiei economice, iar unul la antrenorul de lupte, căruia i l-am dat *(zice tov. Teodorescu)* din proprie inițiativă, căci în ședința respectivă n-am primit indicații ce să facem cu regulamentele, ci ne-au fost repartizate, așa, ca niște... rechizite!" *(tov. H. Teodorescu, verificasem, a fost într-adevăr prezent în ședință, a expus chiar o informare; cum de n-a auzit prelucrarea și sarcinile privind regulamentul de clasificare sportivă, asta n-a fost chip să-nțelegem și de aceea nici să-i prețuim „inițiativa proprie"!) Și celelalte cinci exemplare?* „Deocamdată le ținem în bibliotecă. O să le dăm antrenorilor și, în cadrul uneia dintre ședințele metodice bilunare, o să discutăm cu ei ce e nou în ele. Cînd or veni însă antrenorii din concediu". *Trecem peste faptul că regulamentul trebuia să ajungă iute în cele 10 secții pe ramură de sport, la cei ce răspund de problema clasificării, chiar fără nici o prelucrare, și ne interesăm cîți antrenori activează la „Electroputere"? 18. Din care în clipa aceea erau în concediu 6 și în Craiova... numai 12! Răbdare, deci! Operativitate, operativitate, dar nici așa!*

*...*TURNU SEVERIN, 22 IULIE. — *Amănuntele cerute ni le dau tov.* V. Busuioc *și tov.* Gh Dunărințu, *președinții consiliilor raional și respectiv orășenesc ale UCFS. Primite pe 16 iulie de la Craiova, regulamentele au plecat cu viteza maximă posibilă, pe 20, în raion, unde urmau a fi... prelucrate pe 24. (Notăm, ca și mai înainte, o exagerare în privința timpului acordat pentru prelucrare, extrem de simplă la urma-urmei în cazul de față, în care fiecare comisie pe ramură de sport are perfect și cu claritate stabilite normele de efectuare a clasificării, cuprinse în regulament în circa 6 pagini, cu date precise ce nu impun de loc studii aprofundate!). În locul operativității cu care regulamentul ar fi trebuit să fie dat în lucru direct comisiilor pe ramură de sport, la Consiliul orășenesc UCFS Turnu Severin (unde marea majoritate a exemplarelor se odihneau încă în sediu), constatăm și mai multă grijă, (inutilă) decît la raion pentru organizarea ședințelor de... studiere, conform unui plan tihnit, cu prea lungă bătaie. Și, ca la clubul sportiv Electroputere, în loc ca regulamentul să fie dat imediat celor din comisiile pe ramură de sport prezenți în oraș, pentru ca treaba să înceapă, erau așteptați toți cei plecați în concediu. Nu rezistăm gîndului că, deoarece concediile se iau și iarna, s-ar putea ca în planul lor comisiile pe ramură de sport din Turnu Severin să nu fie decît prin primăvara lui '67 și deci lucrul pentru aplicarea noului regulament abia atunci să poată începe!*

...Știm, ne expunem mustrărilor tocmai pentru lipsă de operativitate, publicînd însemnările acestea (în favoarea operativității) după atîta timp. Explicația stă în faptul că a fost nevoie să ne continuăm raidul la București, unde am revenit mai ales sub impresia întîrzierii cu care ni s-a spus că ajunseseră regulamentele la Consiliul regional UCFS Oltenia: 14 iulie. De ce abia atunci cînd, după cîte ne aminteam, exemplarele urmau să fie trimise în regiuni mult mai devreme? Însemna că vina pentru încetineala aceasta era a serviciului respectiv de la I.E.B.S., care fusese însărcinat cu expedierea lor. Dar acolo, tov. N. Prăjescu *ne încunoștințează că le-a predat, spre expediere la Craiova cu avionul, nu în iulie, ci pe data de... 10 iunie! Și ne comunică numărul fractului: 66618. Vinovat era, așadar, TAROM-ul... Ba nu, că la aeroportul Băneasa, unde cerem relații, aflăm, de la tov.* Il. Dindirică, *(după confirmări prin schimb de radiograme) că, însoțit de fractul nr. 66618, coletul în cauză predat la București la 10 iunie — a plecat cu avionul în aceeași zi, la ora 16,10. Și că a ajuns după o oră în Craiova unde, a doua zi, deci pe 11 iunie, i-a fost predat destinatarului. Adică, unui delegat al Consiliului regional UCFS Oltenia... Care o mai fi adevărul?*

Pînă la ședința din 16 iulie, care nu trebuia de fel așteptată pentru ca munca de aplicare a noilor norme ale clasificării sportivilor să înceapă, unde în Craiova au stat... pitite ori uitate regulamentele sosite la 11 iunie? Cine și de ce i-a informat pe tov. I. Cătănoiu *și* Aug. Brîndușe *că regulamentele au sosit doar la 14 iulie? Iată întrebări la care așteptăm răspuns, pentru completa dezlegare a „misterului". Și poate, după cum va fi cazul, și niște măsuri, menite a evita unele reeditări prin alte locuri, menite, deci, a netezi calea operativității în îndeplinirea sarcinilor.*